



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 3 : Sp-629/2020-27

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Općinski sud u Novom Zagrebu po višoj sudskoj savjetnici Ivani Burcar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jasna Palčić, OIB 49085429327, Donji Desinec 92, 10450 Donji Desinec, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 31. srpnja 2020.

**r i j e š i o j e**

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jasna Palčić, OIB 49085429327, Donji Desinec 92, 10450 Donji Desinec

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jasna Palčić, OIB 49085429327, Donji Desinec 92, 10450 Donji Desinec

III/ Oslobađa se potrošač Jasna Palčić, OIB 49085429327, Donji Desinec 92, 10450 Donji Desinec preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-274/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VOLARIĆ STJEPAN, JASTREBARSKO

- vjerovnik (1) VODE JASTREBARSKO d.o.o., Ulica dr.Franje Tuđmana 47, Jastrebarsko, Hrvatska, OIB: 19136164708

zaprimljena 12.07.2018., glavnica: 2.928,21 kn, kamata: 780,68 kn, trošak: 1.465,00 kn

2. osnova broj OVRV-368/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862

zaprimljena 25.04.2019., glavnica: 798,00 kn, kamata: 208,58 kn, trošak: 348,26 kn

3. osnova broj OVRV-208/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VOLARIĆ STJEPAN, JASTREBARSKO

- vjerovnik (1) VODE JASTREBARSKO d.o.o., Ulica dr.Franje Tuđmana 47, Jastrebarsko, Hrvatska, OIB: 19136164708

zaprimljena 28.10.2019., glavnica: 2.011,36 kn, kamata: 235,35 kn, trošak: 1.146,25 kn

4. osnova broj OVRV-194/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VOLARIĆ STJEPAN, JASTREBARSKO

- vjerovnik (1) GROBLJA JASTREBARSKO d.o.o., Antuna Mihanovića 14, Jastrebarsko, Hrvatska, OIB: 87402436126  
zaprimljena 19.04.2018., glavnica: 463,06 kn, kamata: 250,39 kn, trošak: 783,75 kn  
5. osnova broj OVRV-1302/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA
- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204  
zaprimljena 26.07.2017., glavnica: 2.554,77 kn, kamata: 924,28 kn, trošak: 1.462,50 kn  
6. osnova broj UP/I-415-01/18-01/09, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD JASTREBARSKO, JASTREBARSKO
- vjerovnik (1) GRAD JASTREBARSKO, Trg Josipa Jurja Strossmayera 13, Jastrebarsko, Hrvatska, OIB: 64942661827  
zaprimljena 08.06.2018., glavnica: 1.416,96 kn, kamata: 337,35 kn, trošak: 200,00 kn  
7. osnova broj OVRV-5411/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA
- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107  
zaprimljena 13.03.2018., glavnica: 2.205,22 kn, kamata: 612,04 kn, trošak: 1.285,13 kn  
8. osnova broj UP/I-415-01/19-01/03, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD JASTREBARSKO, JASTREBARSKO
- vjerovnik (1) GRAD JASTREBARSKO, Trg Josipa Jurja Strossmayera 13, Jastrebarsko, Hrvatska, OIB: 64942661827  
zaprimljena 25.10.2019., glavnica: 1.476,00 kn, kamata: 157,88 kn, trošak: 200,00 kn  
9. osnova broj UP/I-325-08/13-07/0021196 IZ.1, izdavatelja HRVATSKE VODE, HRVATSKE VODE, ZAGREB
- vjerovnik (1) Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001  
zaprimljena 12.01.2018., glavnica: 388,80 kn, kamata: 74,87 kn, trošak: 0,00 kn  
10. osnova broj OVRV-120/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA
- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204  
zaprimljena 15.03.2016., glavnica: 1.675,41 kn, kamata: 2,24 kn, trošak: 0,00 kn  
11. osnova broj UP/I-325-08/18-07/0109960 IZNA, izdavatelja HRVATSKE VODE, HRVATSKE VODE, ZAGREB
- vjerovnik (1) Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001  
zaprimljena 05.06.2019., glavnica: 656,00 kn, kamata: 70,23 kn, trošak: 0,00 kn  
12.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:
  - Osnova broj OVRV-1302/17, iznos 252,00 kn
  - Osnova broj OVRV-194/17, iznos 266,00 kn
  - Osnova broj OVRV-274/18, iznos 329,00 kn
  - Osnova broj OVRV-5411/17, iznos 196,00 kn
  - Osnova broj UP/I-325-08/13-07/0021196 IZ.1, iznos 216,00 kn
  - Osnova broj UP/I-325-08/18-07/0109960 IZNA, iznos 85,00 kn
  - Osnova broj UP/I-415-01/18-01/09, iznos 182,00 kn
  - Osnova broj UP/I-415-01/19-01/03, iznos 150,00 kn

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je

dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač se oglašio na poziv FINA-e te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. u kojem ističe da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju iz razloga što se mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi, posebice ukoliko je i vlasnikom nekretnine kada se pretpostavlja da su njegove i pokretnine u toj nekretnini. Vjerovnik posebno ističe da nema zakonske ovlasti provjeriti vlasništvo pokretnina potrošača te da je to dužan sud. Nadalje, ističe da ukoliko je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo imovinu da isti nije pošten. Vjerovnik također ističe da iznos naveden u pozivu potrošaču ne odgovara stvarnom stanju te predlaže da sud provjeri stanje u Očevidniku radi pravilne primjene odredaba čl. 79.a ZSP. Zaključno, vjerovnik moli da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine u nekretnini u kojoj živi odnosno u njegovom vlasništvu te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi služile namirenju vjerovnika. Također, budući da nije naveo potpuno naveo imovinu, predlaže da sud proglasi potrošača nepoštenim te mu uskrati oslobođenje od preostalih obveza odnosno da postupak obustavi.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINA-e pribavio sljedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva na nekretninama i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača. S tim u vezi, ukazuje se na činjenicu da nekretnine koje potrošač ima u (su)vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Iz podataka Porezne uprave (EDIP) proizlazi da potrošač ima određena primanja s osnova dohotka od nesamostalnog rada – plaće.

Analizom pribavljenih podataka sud je utvrdio sljedeću relevantnu imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku:

- nezaštićeni dio redovnog primanja (plaća od cca 1.648,82 kn mjesečno prema prosjeku za 2020. (EDIP)). Kako je primjenom čl. 173. st. 2. i 4. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ) od ovrhe izuzeto  $\frac{3}{4}$  iznosa

primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH (NN br. 25/19 – 6.242,00 kn), a najviše do iznosa od 2/3 prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos od ¼ primanja odnosno 412,20 kn mjesečno. U slučaju otvaranja postupka i unovčavanja imovine, potrošač bi temeljem čl. 79.h st. 5. ZSP bio dužan uplatiti upravo taj iznos za 12 mjeseci, što daje ukupno 4.946,45 kn kojim bi se unutar ovoga postupka moglo namirivati tražbine vjerovnika.

Vrijednost traktora marke vozila Zetor, tip vozila 2511, godina proizvodnje 1972., snaga motora (u kW) 18, ovaj sud po slobodnoj ocjeni temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP procjenjuje na iznos od 1.000,00 kn. Sud je prilikom procjene imao na umu marku, model i starost vozila te cijene sličnih vozila na dostupnim oglasima, pri čemu posebice treba istaknuti da vozila koja se prodaju u prisilnim i sličnim postupcima teže prodaju i za nižu cijenu. Ovo naročito u ovoj vrsti postupka gdje se temeljem čl. 79.i st. 7. ZSP učinak prodaje prilikom unovčenja stvari odgađa do pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka što čini takvu prodaju neizvjesnom i time neprivlačnom za kupce.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

U pogledu opisanog osporavanja popisa imovine i prijedloga vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. valja reći sljedeće. Navodi o postojanju određenih pokretnina potrošača nisu od utjecaja budući da vjerovnik nije niti naznačio o kojima bi se pokretninama radilo niti dostavio bilo kakve dokaze o tome, što je trebao učiniti u smislu čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP. Sud u okviru ovog postupka utvrđuje imovinu potrošača na temelju popisa imovine potrošača, podataka pribavljenih putem FINA-e, kako je već i opisano te dokaza koje dostave vjerovnici, a vjerovnik takve nije dostavio. Ne postoji postupovna odredba po kojoj bi sud u ovom postupku trebao popisivati pokretnine kako se predlaže. S druge strane, vjerovnik koji smatra da takve pokretnine postoje, je imao mogućnost pokrenuti postupak ovrhe na tim stvarima bez njihovog opisivanja prema mjerodavnim odredbama Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ), tijekom kojega bi se te stvari popisivale. Također, u čl. 79.g st. 2. ZSP je propisano da u slučaju da se takav ovršni postupak već vodi po prijedlogu nekog od vjerovnika, da postupak jednostavnog stečaja neće biti zaključen već vjerovnici upućeni u takav postupak, što ovdje nije slučaj.

Svrha ovog postupka je poštenog potrošača koji je dugotrajno blokiran za ograničeni iznos duga (do 20.000,00 kn glavnice), u brzom i razmjerno ekonomičnom postupku osloboditi od preostalih obveza (čl. 2. u svezi čl. 79.a i dalje ZSP). Svrha ovog postupka ne može biti nadomještanje svih mogućnosti prisilne naplate koje su vjerovnici imali na raspolaganju tijekom cjelokupnog trajanja nemogućnosti naplate te također i u periodu od objave Zakona o izmjenama i dopunama ZSP kojim je uveden ovaj postupak (NN br. 67 od 25. srpnja 2018.) do njegovog stupanja na snagu 1. siječnja 2019.

Također, tvrdnje vjerovnika o poštenju potrošača s obzirom na njegov popis imovine su također načelne i nepotkrijepljene. Ističe se međutim, da sud po službenoj dužnosti pribavlja podatke o imovini potrošača, te iste obrađuje, a kako je konkretno učinjeno i u ovom postupku i već obrazloženo. Pri tome se pribavljaju podaci i o nekretninama potrošača i raspolaganjima unazad 3 godine, ocjenjuje njegovo poštenje te donose shodne odluke prema potrebi. Jednako vrijedi i za stanje u Očevidniku koje sud pribavlja i analizira po službenoj dužnosti.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 11.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 16.573,79 kn.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 10.986,10 kn.

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. III/ izreke ovog rješenja.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINA-e po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III 12.) izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanima u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom navedenog, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 31. srpnja 2020.

Viša sudska savjetnica:  
Ivana Burcar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17898-07aea**

Kontrolni broj: **0483c-472a7-7e3e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BURCAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.